



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjes@cjes.ro, www.cjes.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 29.04.2026 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.97/23.04.2026, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/7864/23.04.2026, potrivit prevederilor art.178 alin.(1) și art.179 alin.(1) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/7873/23.04.2026 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.04.2026.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect demisionar **Ioan Dragomir** - Instituția Prefectului - Județul Caraș-Severin, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 23.04.2026.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul I – 2026.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.55/28.03.2024 pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE si indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investitii „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin”, cu modificările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.44/15.03.2024 pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (Intersecție DN 57)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune Conectata, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.203/29.09.2025 privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole din județul Caraș-Severin, pentru anul 2026.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 25/26.02.2026 privind solicitarea de scoatere definitivă din fondul forestier național, fără compensare și cu exceptare de la plata taxelor și a celorlalte obligații financiare, a terenurilor aflate în proprietatea publică a Statului român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, aferent obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă –

Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (Intersecție DN 57)”, parte din amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean.

6.Proiect de hotărâre pentru abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 105/31.03.2021 privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare Sala Polivalenta Reșița”, cu modificările și completările ulterioare, ca fiind căzută în desuetudine.

7.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădiri), situat administrativ în municipiul Reșița, str. Sodol, nr. 14, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

8.Raport informativ al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență-ADIVEST, la 31 decembrie 2025.

9.Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară” Intercom Deșeuri” Caraș-Severin, pentru anul 2025.

10.Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT, pentru anul 2025.

11.Raport de activitate SC SCHILIFT SRL pentru anul 2025.

12.Intrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit prevăzută la art. 7 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2026, nr. 43/2026, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, pe anul 2026;

2.Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027-2029;

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru lucrări de extindere și modernizări pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2026;

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorul de transport rutier de persoane a cărui ofertă a fost stabilită câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire (negocierea fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare) a *Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin* și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorul de transport rutier de persoane.

Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Începem ședința ordinară a Consiliului Județean. Înainte de a trece la ordinea de zi, prezența. E prezentă toată lumea, e unanimitate.

Domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 31 martie, unanimitate prezenți la acea ședință. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Înainte de a trece la ordinea de zi, în sală, la masă, alături de noi este și domnul prefect. Și pentru că dânsul și-a înaintat demisia, aș vrea să-i mulțumesc pentru activitatea pe care a avut-o în cei 4 ani și ceva de mandat, cel mai lung mandat de prefect. Când eram prefect îmi doream să am cel mai lung mandat, n-am reușit. Vă felicit, domnule prefect, pentru întreaga activitate și vreau să vă mulțumesc, și în numele meu și în numele primarilor,

pentru colaborarea pe care am avut-o și în perioada cât am fost parlamentar, dar și în perioada cât am fost președinte de Consiliu Județean. Sigur că, pe lângă mulțumiri și felicitări, o să vă fac și o urare, să reveniți cât mai repede la Prefectura Județului Caraș-Severin! Dacă doriți...

Domnul prefect demisionar **Ioan Dragomir** - Instituția Prefectului - Județul Caraș-Severin: Da. Mi-a făcut o surpriză că a insistat domnul președinte să vin. Într-adevăr, sunt un prefect demisionar. Încă nu a apărut hotărârea de Guvern, probabil că în cursul zilei de astăzi va apare hotărârea de Guvern, când se va parafa demisia pe care mi-am depus-o ieri.

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor consilieri, stimați invitați, a fost o onoare pentru mine. La început am spus că a fost o provocare, dar chiar a fost și o provocare și o onoare pentru mine cei 4 ani cât am slujit, pot să spun că am slujit județul, locuitorii județului. Am reușit să ajung aproape peste tot în județ. Am încercat de fiecare dată să ajut oamenii, să rezolv problemele. Sigur că în administrația publică de multe ori, o știți și dumneavoastră, unii poate chiar mai bine decât mine, de multe ori nu poți să rezolvi chiar toate problemele sau nu poți să le rezolvi chiar atât de repede pe cât și-ar dori cetățenii. Eu vă spun sincer că am încercat, cât am putut, să rezolvăm, am încercat să mișc problemele să meargă mai bine. Am avut o relație bună cu Consiliul Județean, cu primăriile, în special cu Consiliul Județean. De multe ori, observațiile mele au avut efect, n-au avut efect, dar eu mi-am făcut datoria! Recunosc că, în ultima perioadă, colaborarea a fost și mai bună și asta se datorează domnului președinte, domnilor vicepreședinți, domnului secretar general cu care, de altfel, am avut, la fel, o colaborare foarte bună. Vă doresc mult succes! Sunt probleme deosebite, aveți multe provocări de trecut și dumneavoastră. Vă doresc mult succes, să reușiți să repartizați bugetul cât mai repede și cât mai bine și să fie cât mai multă lume mulțumită. Cu siguranță, vor mai fi unii și care nu vor fi mulțumiți. Dar eu vă doresc din suflet mult succes, spre binele județului! Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumim frumos, domnule prefect! Față de ordinea de zi avem 4 proiecte introduse în procedură de urgență, o să le dau citire și apoi o să le discutăm, o să le introducem pe ordinea de zi.

Este vorba despre "Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit prevăzută la art. 7 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2026, nr. 43/2026, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, pe anul 2026".

Un al doilea proiect, "Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027-2029".

"Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru lucrări de extinderi și modernizări pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2026."

Și ultimul proiect introdus în procedură de urgență, "Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorul de transport rutier de persoane a cărui ofertă a fost stabilită câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire (negocierea fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare) a *Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin* și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorul de transport rutier de persoane".

Există, o să vă spun la fiecare motivația pentru care au fost introduse în procedură de urgență. Primele două, pentru că nu a fost finalizată și n-am avut corespondența încheiată cu asociațiile comunelor, orașelor, municipiilor, la primul proiect. La fel al doilea, nu a fost finalizată documentația până la momentul emiterii dispoziției de convocare a ședinței ordinare. La fel și la punctul al treilea, corespondența cu DSP-ul, privind acești bani pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, a demarat ulterior emiterii dispoziției. Și la punctul nr.4, raportul procedurii de atribuire a fost elaborat ulterior emiterii dispoziției de convocare a ședinței Consiliului Județean.

O să supun la vot ordinea de zi cu cele 4 proiecte introduse, cu rugămintea ca ordinea de zi să înceapă cu aceste 4 proiecte. Vă și spun de ce. Astăzi aș vrea, după ce adoptăm aceste proiecte, colegii mei să redacteze adresele către primării și vreau să le și semnez, să plece în cursul zilei de astăzi. Vă

dați seama, că sunt 77 plus încă vreo aproximativ 50 și... la punctul al doilea. Cât durează ședința, colegii ar putea să redacteze aceste adrese de înaintare. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, nu votez la punctul 1 și 2 peste ordinea de zi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, la fel, nu votez la punctul 1 și punctul 2 de peste ordinea de zi. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cele cu repartizarea, da?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, da, cu repartizarea și cu drumurile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1 introdus în procedură de urgență**:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit prevăzută la art. 7 alin. (6) din Legea bugetului de stat pe anul 2026, nr. 43/2026, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, pe anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, a fost aprobată legea bugetului destul de târziu. În 27.03.2026 a fost publicată legea. Ne-au fost repartizate sumele. Suma totală e aproape la fel, o diferență mică față de anul trecut. Dacă anul trecut am avut 43.600 și ceva de mii lei, anul acesta = 43.793 mii lei. Spre deosebire de anul trecut, dacă anul trecut erau banii destinați pentru dezvoltare și pentru cofinanțare, în acest an a mai fost introdusă o destinație, cheltuieli de funcționare pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din venituri proprii.

Am procedat la transmiterea unei adrese către primărie, privind necesarul de sume. Suma necesară, adunând tot ce am primit de la unitățile administrativ-teritoriale, era de 439.432,75 mii lei. Deci, noi avem, repartizăm aproximativ 10% din necesarul unităților administrativ-teritoriale. Repartizarea acestor sume s-a realizat ținând cont de nevoile lor. Vă spuneam că am primit defalcat pe cele 3 axe, de care vă spuneam. Deci repartizarea s-a făcut în funcție de solicitări, de nevoi, priorități, dar și am ținut cont de rangul unităților administrativ-teritoriale. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte. Stimați colegi, după cum vă aduceți aminte, în anii anteriori, acest proiect de hotărâre a provocat discuții intense, chiar conflicte între cele două grupuri politice. Chiar s-a anulat în instanța de contencios, acum 2 sau 3 ani, proiectul de hotărâre - repartizarea cotelor. Iată că, în acest an, s-a reușit urmare discuțiilor administrative, eu n-o văd ca pe o înțelegere politică, ci discuții administrative, normale, așa cum este normal, am avut discuții și, uite, s-a ajuns la o repartizare corectă și echitabilă, în opinia mea, a acestor sume. În acest sens, consider că am intrat într-o normalitate și sper și în anii următori să continuăm la fel din acest punct de vedere! Atât. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă mai e ceva? Dacă nu mai e nimeni, supun la vot.

Articolul 1, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.* Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2 introdus în procedură de urgență**:

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027-2029.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suma totală primită la Consiliul Județean, în acest an, a fost 19.396 mii lei. Anul trecut am avut aproximativ aceeași sumă, undeva la 18.000 mii lei, aproape 19 milioane, dar pentru că a existat o sumă de 10 milioane primită de la Guvernul, așa cum fostul președinte am văzut că scrie, și așa este și nu e nici o rușine, de la Guvernul Ciolacu, am primit 10 milioane pe care i-am băgat la drumuri. I-am primit la sfârșitul anului 2024 și i-am băgat în bugetul pe anul 2025, la drumuri. Am avut posibilitatea de a aloca către primăriile din județ o sumă de 4 milioane de lei, care a fost repartizată, la fel, în funcție de solicitările UAT-urilor. În acest an, pentru că n-am mai avut acei 10 milioane, dar n-am vrut să nu dăm deloc bani la primării, am redus de la 4 milioane la 2 milioane această sumă, rămânând ca din 19.396.000, la drumuri județene să rămână doar 17.396.000 lei. Sigur că mai alocăm, și o să vedeți luna viitoare când vom discuta bugetul Consiliului Județean, că vom mai aloca sume pentru drumurile județene, dar nu la nivelul anului trecut. Consultarea a fost făcută cu primăriile, solicitându-le adresă. Au existat și unități administrativ-teritoriale care n-au solicitat și au existat unități administrativ-teritoriale care, din mult bun simț, nu au trecut o sumă și au spus ca alocarea să rămână la latitudinea noastră. Aveți în față tabelul cu alocările. Sigur că am ținut cont și de alocările cotei de 6% și am încercat la unele localități să compensăm, prin aceste sume alocate, pentru drumurile comunale. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile și domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 3 introdus în procedură de urgență**:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru lucrări de extindere și modernizări pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe parcursul anului trecut am avut mai multe discuții cu domnul ministru Rogobete. Am fost și eu, a fost și primarul comunei Bozovici, am fost și împreună la Ministerul Sănătății. Am avut promisiunea că ne va acorda bani pentru anul 2026, pentru două obiective, pentru Staționarul nr.1 și pentru Staționarul nr.4, adică Spitalul de la Bozovici. Solicitarea a fost de 16.730.000 lei, 10.830.000 pentru Staționarul nr.1, 5.900.000 pentru Staționarul nr.4. În urma adresei pe care am primit-o de la DSP, suma primită de la minister este mai mică. Vă aduceți aminte

că, de fiecare dată când vin bani de la Ministerul Sănătății, prin DSP, există și o cotă de participare din partea Consiliului Județean, de 10%. Ca urmare, sumele primite sunt 9.747.000 pentru Staționarul nr.1 și pentru Reabilitarea Secției Bozovici – Staționarul nr.4 = 5.310.000. Cofinanțarea pe care o asigură Consiliul Județean pentru aceste două proiecte este, de modernizare, este de 1.673.000 de lei. La Spitalul de la Bozovici, știți că au tot fost discuții și au existat proiecte. Se dorește refacerea aceluși imobil. Primăria Bozovici, de-a lungul timpului, a accesat și a câștigat și a obținut finanțare pe proiecte europene pentru dotarea spitalului de la Bozovici, dar exista această problemă a modernizării clădirii. Prin bani pe care, când am fost și eu parlamentar și colegii mei de la acea vreme, i-am alocat prin amendamentele făcute la legea bugetului de la acea vreme, s-a făcut acoperișul și alte lucrări. Prin acești bani, cred că vom reuși să refacem acel imobil. Suntem în fază avansată, a fost făcută și licitația cu clauză suspensivă. În perioada următoare, vom da drumul la lucrări. Legat de lucrările la Staționarul nr.1, discuția pe care am avut-o cu domnul manager a fost legată de încercarea și de a face un proiect prin care să dotăm saloanele cu băi proprii. O să demarăm și această activitate, astfel încât până la sfârșitul anului să încercăm să cheltuim acești bani. Dacă sunt întrebări legate de acest proiect? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 4 introdus în procedură de urgență**:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru operatorul de transport rutier de persoane a cărui ofertă a fost stabilită câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire (negocierea fără invitație prealabilă la procedura concurențială de ofertare) a *Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria teritorială de competență a județului Caraș-Severin* și respectiv aprobarea tarifelor de călătorie pentru serviciile publice de transport practicate de către operatorul de transport rutier de persoane.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost o procedură care s-a repetat la nivelul Consiliului Județean. E vorba despre 3 loturi. Lotul nr.1 cu 2 trasee: Berzasca – Sichevița – Moldova Nouă; Zlatița – Câmpia – Moldova Nouă. Lotul nr. 2 cu 1 traseu – Naidăș - Oravița și Lotul nr.3 cu 3 trasee: Gârnici – Moldova Nouă – Reșița; Gârnici – Padina Matei - Moldova Nouă și Moldova Nouă (Lescovița)- Oravița – Reșița. Durata contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de transport persoane pentru cele 3 grupe din județul Caraș-Severin este limitată la 180 de zile. Operatorul care a câștigat se cheamă LOLI SERVTRANS SRL. De fapt, a fost singurul care a venit la această procedură. Dacă sunt întrebări? Intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul I – 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este uzanță. Bugetul propriu a înregistrat venituri totale în cuantum de 53.812.087 lei și plăți totale de 53.046.089 lei, rezultând un excedent de 765.998. Dintre care, pe secțiunea de funcționare, excedentul este de 83.995, iar pe dezvoltare, 682.003 lei. Bugetul centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii înregistrează venituri proprii în cuantum de 59.018.758 lei și plăți totale de 56.290.593, rezultând un excedent de 2.728.165 lei. Acesta fiind de 2.700.832 pe secțiunea de funcționare și de 27.333 de lei la secțiunea de dezvoltare. Nivelul mare al excedentului pe partea de funcționare este cauzat de Spitalul Județean de Urgență care nu a putut să facă plăți, având conturile blocate din cauza valorii plăților restante.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.55/28.03.2024 pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE si indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investitii „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin”, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect de hotărâre pe care l-am inițiat pentru a face corecția necesară ca urmare a modificării cotei de TVA de la 19% la 21%. Suma cu care va crește contribuția Consiliului Județean este de 258.784,62 lei. Ca o recapitulare, valoarea totală eligibilă este de 10.462.176,90 lei cu TVA. Valoarea totală neeligibilă este de 6.060.702,76 lei cu TVA, aceasta fiind și contribuția proprie a Consiliului Județean la acest proiect prin PNRR. Dacă nu sunt întrebări, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.44/15.03.2024 pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (Intersecție DN 57)”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune Conectata, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și aici la fel, modificare de la 19% la 21% cota de TVA. Proiectul se va majora cu 39.277,16 lei, dar mai era o diferență la cheltuielile neeligibile de 23.024,50 lei. Totalul necesar, 39 cu 23, 62.301,66 lei care va fi suportată din bugetul local. Dacă nu sunt întrebări, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Contribuția proprie a Consiliului Județean este mai mare. Cele de care v-am spus sunt ca urmare a diferenței de TVA și o cheltuială suplimentară, 2% din valoarea proiectului cât e contribuția Consiliului Județean este mult mai mult decât acești bani de care v-am spus.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.203/29.09.2025 privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole din județul Caraș-Severin, pentru anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Luna trecută am aprobat aceste tarife. Urmare a ședinței noastre, cei de la Direcția Agricolă ne-au solicitat modificarea prețului pentru un produs. Au motivat că dintr-o eroare de redactare, în momentul în care ne-au transmis aceste tarife, au greșit o sumă. Am făcut din nou transparentă. Este vorba despre prețul la *pajiști naturale – masă verde*, a fost modificat la 0,06 lei/kg. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 25/26.02.2026 privind solicitarea de scoatere definitivă din fondul forestier național, fără compensare și cu exceptare de la plata taxelor și a celorlalte obligații financiare, a terenurilor aflate în proprietatea publică a Statului român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, aferent obiectivului de investiții „Modernizare DJ 571 – Intersecție DN 57 – Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici (Intersecție DN 57)”, parte din amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce am făcut luna trecută cu cele 2 proiecte de hotărâri pe DJ 684, facem în acest moment și pe DJ 571, adică aceste modificări de formă la textul hotărârii inițiale privind scoaterea din fondul forestier a suprafeței necesare modernizării drumului județean DJ 571. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 105/31.03.2021 privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare Sala Polivalenta Reșița”, cu modificările și completările ulterioare, ca fiind căzută în desuetudine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre a Consiliului Județean din anul 2021, Consiliul Județean a aprobat predarea amplasamentului Sălii Polivalente Reșița către Compania Națională de Investiții, în vederea modernizării. N-a solicitat nimeni de la Compania Națională de Investiții, dar a fost predat și nici nu s-a întâmplat nimic în această perioadă, nu s-a făcut nici o lucrare de modernizare la Sala Polivalentă. Din acest motiv și ținând cont de faptul că, la legea bugetului a fost aprobat un amendament pe care l-a inițiat domnul președinte al Camerei Deputaților și deputat domnul Sorin Grindeanu, i-a fost alocată Consiliului Județean suma de 5.230.000 lei pentru lucrări de modernizare, reparații și reabilitare la Sala Polivalentă din Reșița. Luna viitoare, când vom discuta bugetul vă voi spune de toate amendamentele făcute de parlamentarii din Caraș-Severin. Unele amendamente influențează bugetul Consiliului Județean, altele influențează bugetele unităților administrativ-teritoriale. Vreau să le mulțumesc tuturor parlamentarilor care au făcut amendamente. Mare parte din parlamentarii județului Caraș-Severin au reușit să facă acest lucru și au făcut amendamente, fie că au alocat bani Consiliului Județean, fie că au alocat bani către unitățile administrativ-teritoriale. Au fost parlamentari și din alte județe care au făcut acest lucru, Sorin Grindeanu, Marian Neacșu, dar au fost și parlamentari ai minorităților naționale care au alocat pentru unitățile administrative. Dar au fost și parlamentari din județ care n-au făcut alocări pentru nici una din localitățile sau nici unul din UAT-urile din județul Caraș-Severin. Deși, partidul pe care îl reprezintă sau reprezentanții partidului din care face parte au făcut amendamente. Parlamentarii din alte județe ai aceluși partid au făcut amendamente pentru cetățenii județului. Că nu pleacă nici primarul, nici președintele Consiliului Județean, cu banii acasă. Deci, ținând cont de acest lucru, vă propunem să abrogăm hotărârea de Consiliu Județean prin care am predat Sala Polivalentă la CNI. Nu cred că e nevoie și de o aprobare de la CNI, dacă n-au cerut-o e caducă și o să inițiem demersuri pentru a face aceste lucrări de reabilitare și modernizare. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădiri), situat administrativ în municipiul Reșița, str. Sodol, nr. 14, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre clădirea în care funcționează Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița. Pentru că nu mai are personalitate juridică, se impune ca dreptul real de administrare să fie în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, în subordinea căreia funcționează de luna trecută Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctelor 8, 9, 10 și 11** ale ordinii de zi și anume:

8. Raport informativ al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență-ADIVEST, la 31 decembrie 2025.

9. Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Intercom Deșeuri" Caraș-Severin, pentru anul 2025.

10. Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT, pentru anul 2025.

11. Raport de activitate SC SCHILIFT SRL pentru anul 2025.

Nu au fost discuții la aceste puncte.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ordinea de zi a fost epuizată. Întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnule președinte, așa avea eu câteva întrebări transmise de cetățeni. Și profit că este aici domnul Borduz și așa vrea să-l întreb, de ce, la Herculane, agenții economici sunt taxați la metru cub, iar Primăria orașului Băile Herculane este taxată la tonă? Și așa vrea să mai întreb, dacă în caietul de sarcini pe care l-ați redactat dumneavoastră, cetățenii sunt obligați să plătească o taxă la cantitate impusă și nu atâta cât consumă, adică cât aruncă?

Domnul invitat **Borduz Daniel Ioan**: Da. Referitor la... știu și eu despre petiția care e făcută la Herculane. Acolo lucrurile sunt foarte clare. Persoane juridice care au făcut acea petiție, noi am cerut și o informare către SC Ecologica, firmă care în trecut colecta la orașul Herculane, care acum este în faliment, nici o societate nu îndeplinea ce scrie acolo, că aveau zero cantități, pentru că, acolo, persoane juridice spun că nu generează gunoi, lunar. Deci nici o societate, în trecut, nu a avut cantitatea zero! Da? În fiecare lună generau minim un metru cub, un metru cub jumătate din cele spuse de către Ecologica. Iar obligativitatea în zona Herculane este ca persoanele juridice să se doteze cu pubele, iar la fiecare predare, când e zi de colectare menajer, și societatea și persoana juridică au obligativitatea de a completa cantitatea în anexa 3, da? Și cantitatea nu este o cantitate impusă, doar că legea nu prevede ca o societate să aibă zero cantitate la fiecare sfârșit de lună. Lucrul acesta nu există niciunde în Țara Românească, ca o societate la sfârșit de lună să aibă zero! Deci nu există. Iar acolo unde o societate spune că are zero, se impune ca jumătate de metru cub, așa este... Referitor la punctul acesta, am avut în trecut și de la Oravița, am avut o societate care, la fel, a spus că nu generează. La fel, s-au făcut sesizări către ANRSC, către Garda de Mediu, către toate instituțiile și după verificările celor de la ANRSC, au impus o cantitate minimă de 4,4 m³ - lunar. La fel și aici, noi suntem în

instanță cu o societate din Herculane, care la Judecătoria Reșița am câștigat, iar acum suntem la Curtea de Apel, la Timișoara. La fel, le-am explicat că aceia care doresc pot să facă în instanță dacă se consideră nedreptățiți. Dar lucrurile, ați văzut, în trecut... SC Ecologica este în faliment. Tocmai de aceea, pentru că cetățenii aruncă și merg și profită că nu sunt monitorizați, aruncă la public sau se duc și aruncă prin diferite părți în pădurile aferente orașului Herculane. Și din verificările noastre! Iar ca urmare acestui fapt și petiția făcută, în săptămânile următoare, Garda de Mediu va sta acolo o săptămână, două și va monitoriza activitatea, să se vadă dacă, într-adevăr, societățile respective respectă sau nu legea în vigoare. Pentru că noi am sesizat în trecut, doar că primăria a avut mult bun simț și nu a dat amenzi. Pentru că noi împreună cu operatorul am găsit inclusiv bonuri în pubelele de la blocuri.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ați dezvoltat subiectul. Eu v-am întrebat de ce agenții economici plătesc cantitatea la metru cub, iar primăria plătește la tonă? Iar cetățenii...

Domnul invitat **Borduz Daniel Ioan**: Pentru că sunt...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Iar cetățenilor, agenților economici le este impusă o cantitate minimă.

Domnul invitat **Borduz Daniel Ioan**: V-am explicat de ce. Nu este impusă o cantitate minimă, doar că ei spun că nu generează gunoi, lucru care imposibil! Deci nu poate să vină operatorul de colectare, să vină să spună în fiecare săptămână, când e perioada de colectare, vine și spune că "noi avem cantități zero", în condițiile în care noi știm că ei merg și îl aruncă în public! Doar că nu li s-au dat amenzi. Dar lucrurile astea se vor lămurii săptămânile viitoare, când va fi Garda de Mediu și n-o să mai poată să arunce. Avem și dovezi! Ei încarcă în microbuze și se duc seara... Încarcă în microbuze și apoi, dimineața, microbuzul e gol, cu pubele, cu tot!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Vă mulțumesc.

Domnul invitat **Borduz Daniel Ioan**: Cu plăcere.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Și aș mai avea o întrebare. Au trecut 3 sezoane. La Herculane nu mai avem ape termale, licența a expirat, a celor de la Hercules. Am făcut acel ADI, nu avem nici o activitate. Cine răspunde de acel ADI și cine răspunde că intrăm în al treilea sezon și nu avem apă termală la Herculane?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Membrii ADI-ului, domnul consilier. Sunteți și dumneavoastră membru în acel ADI, din câte știu. Probabil că în perioada următoare va avea loc o ședință a ADI-ului, din ce am discutat cu domnul director și vom clarifica aceste aspecte. Dar problema cea mare nu era la ADI. Licența nu o dă ADI-ul, din păcate, că dacă ar fi dat-o ADI-ul era rezolvată. În perioada următoare, cât de repede, vom avea o întrunire.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Haideți să ne pregătim pentru licență...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Probabil, o vom ține la Herculane, să fiți o gazdă foarte bună... Bun.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Cu mare drag! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte întrebări?

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Bună ziua! Hristos a înviat! Mă numesc Luchici Nicușor, sunt consilier local, domnule Hurduzeu... Sunt un consilier care răspunde de 3 mii și ceva de suflete. Mă simt responsabil și mă aflu aici datorită faptului că dumneavoastră, de la microfonul acela, ne-ați spus că o să interveniți, înainte de Paște, pe drumul județean 572 și nu ați făcut-o și am venit să vă întrebăm, să ne explicați și nouă, de ce? Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă ați fi ascultat ce-am spus la proiectul de hotărâre cu repartizarea banilor pe drumuri și la celălalt, din lipsa banilor! Bugetul a fost aprobat foarte târziu. Aș fi vrut să intervenim de Paști, nu am putut.

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Totuși, nici 3 mașini de piatră nu s-au găsit?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, dacă vreți să facem dialog, vă invităm...

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Nu, nu, vă întreb. Vă întreb!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 3 mașini de piatră cum credeți că se găsesc? Explicați-ne dumneavoastră că sunteți consilier și poate așa lucrați. La noi nu se lucrează așa, să găsim 3 mașini de piatră!

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Noi ne rupem mașinile acolo.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă cred!

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Agenții economici deja ne refuză!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă cred, dar dacă îmi spuneți la modul acesta, că să găsec 3 mașini de piatră, n-am acasă balastieră.

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): V-aș ruga frumos să le găsim!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. În regulă! Vă rog.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Deci, după cum știți, am trimis acolo o evaluare. Știți cât este? 2 milioane și ceva este, de lei. Asta este peste 15% din ce înseamnă. Avem... Știm, trebuie să intervenim, dar ne trebuie 2 milioane și ceva de lei, nu 3 bascule de piatră!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu înțeleg mult modalitatea asta de a veni și de a pune întrebări. Însă, nu v-am văzut niciodată ducându-vă undeva să spuneți: ”Domnule, dați mai mulți bani, cei care împărțiți banii, dați mai mulți bani la Consiliul Județean ca să aibă bani pentru toate drumurile din județ”!

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Noi ne plătim taxele, noi nu avem...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu, dar cum ați venit și aici să vă plângeți, cred că puteați și în altă parte...

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Nu am venit să mă plâng, am venit să ne cerem drepturile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să ne luați la întrebări.

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Nu, nu. E dreptul nostru...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ba da! Să ne luați la întrebări că n-am găsit 3 mașini de piatră. În regulă.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Domnul președinte, aș dori să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ținând cont de discuția pe care ați avut-o cu domnul, aș dori să știu, să știe și cetățenii, care a fost costul lucrării pentru tronsonul de drum care s-a asfaltat între Doclin și Surduc, o anumită porțiune, în octombrie. Dacă se poate ști...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vi-l dăm. Nu-l știu din cap, acolo!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu-l știți? V-am trimis niște imagini acolo. Vi se pare normal în condițiile alea să circulați?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu are garanție drumul? Întreb și eu ca ”al prost”! Nu vă supărați, nu-mi închideți...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu ridicăți tonul.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu ridic!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos. Haideți... Dar puneți niște întrebări și încercați un dialog care nu cred că e normal. Haideți să dialogăm corect! Anul trecut...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): De 20 de ani tot vin. În 2016, tot așa ați promis, că e pe POR, că e pe ADR Vest și drumul e mai prost ca înainte! Vi se pare normal?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Anul trecut...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Păi cât trebuie să mai suporte cetățenii...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Anul trecut s-au făcut lucrări la acel drum.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ce lucrări s-au făcut? Pentru biciclete?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tocmai ați solicitat dumneavoastră, acum, costul lucrărilor? Nu asta ați întreat?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Păi ca să spuneți, că orice lucrare știu că are un cost și are o garanție. Care e garanția drumului?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-am explicat că...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu sunteți capabili să discutați cu respectivii directori, firma, de la Maxagro, care sunt cei care distrug drumul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, vă rog frumos...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Lăsați-mă se termin, vă rog frumos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu vă las.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu vă impuneți, că instituția asta e a cetățenilor!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu vă las.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu e a dumneavoastră!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu vă las pentru că începeți să jigniți.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu jignesc! Asta nu e jignire că vă spun că nu vă faceți treaba.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați spus că nu suntem capabili.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dați-mă în judecată că vă spun că nu vă faceți treaba!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi cum? Ați spus că nu suntem capabili.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu puteți să împingeți căruța, lăsați pe altul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos să vorbiți...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu, nu voi renunța niciodată!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu nu vă rog să renunțați, eu vă rog...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am făcut un mod de viață, fiindcă văd că nu vă pasă de cetățeni. Vin alegerile, asta vă interesează.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog frumos să discutați civilizată.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vă rog frumos, ascultați-mă puțin ce spun și țineți cont! De câte ori am fost la domnul Crina, tot așa, amăgiți oamenii. Că se face, că în primăvară, cum e timpul... Nu s-a făcut nimic!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați pus o întrebare...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Și care e răspunsul?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați pus o întrebare și nu așteptați nici să răspundem, că dumneavoastră continuați cu întrebări. Aveți, așa, un talent...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Mi l-am format, cu dumneavoastră l-am format aici, în instituție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cred că v-ați greșit vocația. Erați mai bun în altă parte, la modul cum puneți întrebări și n-așteptați răspunsuri. O să vă dăm răspunsuri, la câți bani s-au investit în acel drum și ce garanții există și ce măsuri o să luăm împotriva firmei care a distrus drumul.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Când?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar spre deosebire de alte drumuri din județ, acel drum a beneficiat de o finanțare din partea Consiliului Județean. Sigur, noi, după ce facem acea finanțare, avem și datoria de a urmări. Așa este! Dar nici nu pot să ... nu putem să ținem aparatul, acea mașină de... cântarul pe care îl avem la Direcția de Drumuri Județene. Până la urmă, ține și de responsabilitatea celor care folosesc acel drum! Este impropriu și incorect ca după ce Consiliul Județean a făcut o lucrare, atunci ați fost mulțumit, acum veniți și spuneți că a fost pistă de biciclete făcută. Mi se pare...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Un drum făcut... în octombrie terminat. Am fost în decembrie la domnul Crina, am fost în ianuarie, am fost în februarie. E demult!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mi se pare că nu e corect cum spuneți, dar, în fine. Nu cred că este doar responsabilitatea Consiliului Județean! Am făcut astfel de lucrări și la dumneavoastră și la Vărădia. Și acolo sunt societăți economice, cum sunt și la dumneavoastră, care nu respectă acest lucru. Sigur că vom lua măsuri! Dar cred că ține de bunul simț al tuturor!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): De ce nu spuneți "am luat unele măsuri"? "Vom lua!" Dar mai vorbiți, domnule... Numai la viitor vorbiți!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Anul trecut...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): De 35 de ani, în România, numai la viitor se vorbește! Nu vă supărați.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă discutăm acum și politică, putem să stăm și să discutăm. Anul trecut n-am discutat la viitor, anul trecut am fost împreună și am intervenit pe acel drum. N-a mai fost discuție de viitor! Anul trecut...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Faceți-vă timp, să veniți să vedeți cum arată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne-ați adus poză și o să văd.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dar veniți cu mașina personală, nu cu a instituției.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu personală o să vin, cu mașina personală, dacă asta vă încântă.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu cunosc punctul de pe ordinea de zi care a fost cu rutele de transport. Știți că sunt condamnați la sărăcie oamenii din zona aia? Tren nu există, autobuze nu există. Căinii latră, ursul merge! Așa se întâmplă în instituția statului, respectiv a Caraș-Severinului. De atâta timp nu vă interesează că oamenii aceia nu pot să meargă la medic, nu pot să ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu e gata linia? Era gata... Era un proiect cu o linie Timișoara – Reșița. N-ați fost atunci în Consiliul Județean, când s-a discutat. Și s-au cheltuit și vreo 3 milioane pentru acea linie!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ce linie? Dumneavoastră știți unde e comuna Forotic, ce rută e?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi dacă vreți să discutăm, să o dăm pe politică, o discutăm și pe politică!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Pentru mine trebuie să fii om, nu trebuie să fii politician!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Asta e!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Domnul Crina, vă rog.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Mai am o...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spuneți.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Mai am o problemă care ține de Drumuri Naționale, dar puteți dumneavoastră transmite, să nu transmit eu. Mergeți pe ruta Bocșa până în Moniom, să vedeți câți copaci sunt gata să pice, uscați. Asta e așa o intervenție ca să sesizați autoritățile, fiindcă s-ar putea să moară cineva și instituțiile nu sunt vinovate niciodată. Asta e! Râdeți...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte întrebări, interpelări?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Și totuși, răspunsul nu mi l-ați dat. Ce se întâmplă cu drumul? Mai vin data viitoare și tot o să vin!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Veniți.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Oamenii nu mai pot să circule!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Veniți, ușa Consiliului Județean este deschisă. V-am spus că o să intervenim. O să vedem despre ce este vorba și o să luăm măsuri!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dar veniți dumneavoastră să vedeți. De ce să vă tot aduc eu argumente, veniți să vă convingeți, să vedeți!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Putem să finalizăm? V-am dat un răspuns. De la un răspuns pe care vi-l dau săriți la o altă întrebare. O să vin să-l văd!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Da. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Vă rog.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Bună ziua, doamnelor și domnilor! Hristos a înviat! Stimate domnule președinte, domnilor vicepreședinți și domnilor consilieri județeni, referitor la ce spunea domnul Bunea, eu aș vrea să discutăm un pic mai punctual. Unele subiecte le-am discutat mai în detaliu, referitor la ruta de transport am ținut legătura cu domnul Bîtea, foarte consecvent, dar nu s-a concretizat din cauza unui operator care să câștige licitația. Știu că a fost scos la licitație de două sau de trei ori. Întrebarea mea ar fi punctuală. Când se mai face o licitație pentru a îndruma și alți operatori să participe la licitație?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Bîtea, vă rog.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Putem face o negociere cum am făcut și pe zona Moldova Nouă. Eu o să dau drumul la procedură. În cazul că sunt interesați, aia se face pe o perioadă scurtă de timp, scurtă, 6 luni de zile, putem demara de săptămâna viitoare procedura, dacă doriți asta. Am convenit asupra rutelor și orelor care sunt acum în programul de transport, mergem pe cele care sunt, dacă nu, se pot modifica acelea într-o altă ședință de Consiliu Județean, dar e cu transparență decizională. Mergem pe traseul care este și demarez procedura, în cazul în care sunt interesați.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Nu mai știu, ultima variantă cum a rămas, Oravița - Bocșa - Reșița? Sau cum este?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: O să v-o trimit, nu o știu din cap. E programul de transport din 49 de trasee. V-o trimit oficial și îmi spuneți dacă...

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Da, știu, că am tot ținut legătura. Am colaborat foarte bine până acum, doar că nu s-a concretizat din cauza unui operator.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Demarăm o nouă procedură, fără nici un fel de problemă, doar să fie adresabilitate și să fie operatori interesați.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Și o altă mențiune care cred că s-ar putea rezolva repede este transportul de la Forotic până la Oravița, al elevilor. Comuna Forotic mai are două localități, Brezon și Surducu Mare. Autobuzul nu merge până în ultima localitate și elevii sunt nevoiți să vină, plătind din buzunarul propriu. Vara vin cu bicicleta sau se descurcă fiecare cum poate, sunt câte 2-3 elevi. Eu am discutat cu transportatorul și zice că nu e rentabil. Acum, pe de-o parte, poate câștigă, ar putea să și piardă în altă parte dacă mai merge... Sunt 4 km. Probabil, avem cetățeni care ar putea merge la Oravița, la alte instituții și să plătească un bilet și mă gândesc că i-ar fi rentabil.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Modificăm programul în sensul acesta și va fi scos la licitație exact așa modificat cum solicitați, dacă faceți o solicitare oficială pe noul program de transport.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Măcar operatorul, cel care vine acum...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Cel care vine acum nu e autorizat de Consiliul Județean. Nu știu ce fel de transport face.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Transport elevi.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Transport elevi.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Nu ne ocupăm de transport elevi, Consiliul Județean. El se face prin Inspectoratul Școlar. Noi suntem curse regulate. Luăm doar elevi și orice persoane interesate. De aceea trebuie gândit acest transport să funcționeze. El funcționează, e obligat să funcționeze și în perioadele de vacanță, pe care noi le autorizăm de Consiliul Județean. Cele de transport regulat de persoane, pot fi și elevi, dar nu e obligatoriu să fie strict pentru elevi.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Ok. Și atunci, acolo va trebui să mă adresez către inspectorat. Bine. Mulțumesc. Al doilea aspect pe care aș dori să-l discutăm este în privința vitezei cu care se circulă prin comună pe drumul județean. Am mai discutat de atâtea ori. Avem și mai multe adrese, îmi pare rău că nu le-am adus la mine, referitor la aplicarea limitatoarelor de viteză. La un moment dat, mi s-a solicitat în scris că este nevoie de Poliția Rutieră, că se complică lucrurile. Eu am făcut constatare inclusiv cu Poliția Rutieră, am stabilit locațiile. La un moment dat, era fostul președinte, domnul Romeo, mi-a zis că s-au cumpărat limitatoarele de viteză. Nu mai știu nimic de ele. Aveți în plan să amplasați limitatoare de viteză?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De amplasat e ușor, amplasarea limitatoarelor nu e o problemă. Problema e că nu Consiliul Județean stabilește viteza nici în localitate, nici în afara localității! Dacă există prevedere sau aveți un protocol sau...

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Avem școli care sunt la drumul județean, biserică, magazine...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Repet, nu Consiliul Județean stabilește unde se pun limitatoarele de viteză. O să discutăm cu cei de la Poliție, să vedem și, dacă există, sigur că le achiziționăm și știu că și avem. Avem limitatoare, le instalăm.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Printr-un schimb de adrese, Primăria Forotic cu Consiliul Județean, cum spuneam, când era celălalt președinte, am făcut o constatare inclusiv cu Poliția Rutieră, care ne-a spus unde să le amplasăm.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Îmi dați voie, domnul președinte...

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Și dacă aveți în plan și dacă nu aveți, vă rog să...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul primar, avem înființată, din toamnă, o comisie de circulație. Faceți sesizarea asta și la noi, exact unde este, și comisia va analiza și vom pune indicatoarele.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Limitatoare.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Din toamnă avem o comisie, așa cum se cere, o comisie de circulație în care se stabilesc ce indicatoare, unde și cum trebuie puse.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: El cere limitatoare sau indicatoare?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Și indicatoare, dacă nu are.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Păi nu indicator de viteză, limitator de viteză!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Deci, comisia de circulație autorizează semnele și...

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Nu indicator, limitator! Indicatoare avem, dar nu le respectă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok. Am înțeles.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Avem limitarea la 30. Și ceea ce spunea domnul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne dați adresa aceea pe care o aveți.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Ok. Revin. Fac referire la toate discuțiile și vi le pun toate pe e-mail. Referitor la ce spunea colegul meu, domnul Bunea, la tronsonul de drum județean între localitatea Surducu Mare și Doclin, v-aș ruga, că am mai fost împreună pe el, să vedeți stadiul la care este acum, dar și cealaltă parte care a rămas neasfaltată de 1,5 km între Surducu Mare și Brezon.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Da. Mulțumesc.

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): În cursul lunii mai stabiliți cumva o întâlnire în teren?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă sun. Probabil, în cursul lunii mai o să vin. Bine?

Domnul **Sporea Alexandru** (primar – Primăria Forotic): Ok. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt intervenții, vă mulțumesc. Ne vedem, probabil, în jurul datei de 10-11, 11 mai, pentru că e dată limită la care trebuie să aprobăm bugetul Consiliului Județean. Vă mulțumesc!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU